

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 03 FEB 2005



WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/IB 03/03238	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 02.08.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G04B37/14		
Déposant EPSTEIN, Andreas		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent 2 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 01.03.2004	Date d'achèvement du présent rapport 31.01.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Lupo, A N° de téléphone +31 70 340-4283 

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/IB 03/03238

**I. Base du rapport**

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale *(les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17))* :

**Description, Pages**

1-7 version publiée

**Revendications, No.**

1-13 reçue(s) le 20.12.2004 avec lettre du 20.12.2004

**Dessins, Feuilles**

1/3-3/3 version publiée

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/IB 03/03238

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	6,11
	Non:	Revendications	1-5,7-10,12,13
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: CH 349222  
D2: CH 516187  
D3: US6350055  
D4: GB1026642  
D5: FR1258781

1. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.
  - 1.1. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document, voir fig. 1 et 2, et page 2, lignes 18 à 57 de la description): une montre comprenant un boîtier (1), au moins une attache (18) et un dispositif reliant les deux extrémités de l'attache au boîtier, ledit dispositif étant constitué d'au moins un élément flexible long (17) agencé pour maintenir l'attache (18) contre le boîtier, l'élément flexible long (17) délimitant avec les extrémités de l'attache un boucle complète (interprétée selon la description de la demande, page 2, lignes 15 à 17) dans laquelle le boîtier peut être inséré et maintenu par contact de l'élément flexible sur son pourtour.
  - 1.2. Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de cette montre connue en ce que : ledit dispositif reliant les deux extrémités de l'attache au boîtier comprend aussi deux supports qui viennent s'appuyer contre le boîtier.
  - 1.3. Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant celui d'assurer le boîtier contre les déplacements latéraux et verticaux.
  - 1.4. La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes: un support équivalent à celui revendiqué est déjà présent dans le document D1,

notamment l'évidement pourvu sur l'élément de fig. 5, (en correspondance de la référence 15) formant avec les surfaces (11), fig. 1 et (15), fig. 5, un support ayant la même fonction que celui revendiqué.

- 1.5. En outre, des supports équivalents ou séparés sont bien connus dans l'art, voir en particulier D3 (Fig. 1, le support étant intégré dans le boîtier), D4 (support (4), fig. 1) ou D5 (support (2), fig. 1), lesdits supports ayant le but de constituer une liaison entre le boîtier et le bracelet et d'assurer le boîtier contre les déplacements latéraux et verticaux, comme divulgué dans la description de la demande, page 4, alinéa 8, et page 5, lignes 4 et 5. Le problème résolu étant le même, l'objet de la revendication 1 manque d'activité inventive.
2. Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication indépendante 12 qui n'est pas non plus inventif.
3. La combinaison des caractéristiques des revendications 6 et 11 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente pour les raisons suivantes: il semble que le problème de l'assemblage du bracelet sur les deux cotés du boîtier par rapport à son plan médian soit inconnu dans l'art.

#### **Concernant le point VII**

##### **Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale**

4. Si on interprète la revendication 13 comme référée à l'attache de la revendication 12 (voir aussi objection au point 5.5. ci-dessous), son objet n'est pas conforme à l'Art. 34(2)(b) PCT car il s'étend au-delà de la demande telle que déposée.

#### **Concernant le point VIII**

##### **Certaines observations relatives à la demande internationale**

- 5.1. Dans la revendication 3, le bracelet est mentionné pour la première fois en utilisant la même référence (7) déjà utilisée pour l'attache contrairement à ce qu'exigent l'Art. 6 et la Règle 11.13(I) PCT. Le bracelet devrait être identifié dans la revendication en tant que forme d'exécution de l'attache.

- 5.2. La revendication 4 manque de clarté (Art. 6 PCT). La partie profilée n'est pas clairement définie, en particulier le terme "interne" n'a pas de rapport avec d'autres éléments de la montre. Il manque aussi des références numériques pour pouvoir identifier cet élément sur les dessins.
- 5.3 Dans la revendication 11, il semble plus approprié de parler d'un plan médian plutôt que d'un axe médian (voir figures et description de la demande).
- 5.4. Dans la revendication 12, deuxième ligne, le terme "constitués" devrait être "constituée".
- 5.5. Il n'est pas clair si la référence aux revendications 11 et 12 dans la revendication indépendante 13 concerne l'ensemble des deux revendications 11 et 12 ou l'une des deux.  
L'objet de la revendication 12, en plus, n'est pas une montre et donc la référence à cette revendication n'a pas de signification.

### REVENDICATIONS

1. Montre comprenant un boîtier (1), au moins une attache (7) telle qu'un bracelet comprenant un dispositif reliant les deux extrémités de l'attache (7) au boîtier (1), caractérisée en ce que ledit dispositif est constitué de deux supports (2a, 2b) qui viennent s'appuyer contre ledit boîtier (1) et d'au moins un élément flexible long (5) agencé pour maintenir l'attache (7) contre le boîtier (1), l'élément flexible long (5) délimitant avec les extrémités de l'attache (7) une boucle complète dans laquelle le boîtier (1) peut être inséré et maintenu par contact de l'élément flexible (5) sur son pourtour.
2. Montre selon la revendication 1, caractérisée en ce que les extrémités de l'élément flexible (5) sont fixées dans un au moins un guide (4a, 4b) inséré dans l'attache (7) ou dans au moins un des supports de boîtier (2a, 2b).
3. Montre selon la revendication 1 ou 2, caractérisée en ce que les supports du boîtier (2a, 2b) disposent d'une partie extérieure (12) pour permettre l'insertion des anneaux (6a, 6b) du bracelet (7) et d'une partie intérieure (11) sur laquelle repose le boîtier (1).
4. Montre selon la revendication 1, caractérisée en ce que l'attache (7) est solidaire d'une partie interne profilée qui reçoit et qui supporte le boîtier (1).
5. Montre selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que le boîtier (1) dispose d'un rebord (8) sur son pourtour qui s'insère dans une gorge (13) du support (2) solidaire ou non de l'attache (7).
6. Montre selon la revendication 5, caractérisée en ce que le boîtier (1) dispose d'un premier rebord (8) sur son pourtour inférieur et d'un second rebord (9) sur son pourtour supérieur, permettant la réversibilité de la montre.

- 9 -

7. Montre selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'élément flexible (5) est constitué d'un fil en matière plastique.
8. Montre selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'élément flexible (5) est constitué d'un fil métallique.
9. Montre selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce qu'elle comporte deux éléments flexibles (5) solidarisés dans au moins un guide (4a, 4b) pour former une boucle complète.
10. Montre selon l'une des revendications 1 à 9, caractérisée en ce que le boîtier (1) comprend un rebord (8) sur des parties opposées de son pourtour pour recevoir ledit élément flexible (5).
11. Montre selon la revendication 10, caractérisée en ce que le boîtier comporte un premier rebord inférieur (8) et un deuxième rebord supérieur (9), les dits rebords (8, 9) s'étendant sur toute la périphérie du boîtier (1) disposés notamment symétriquement autour d'un axe médian (20) permettant la réversibilité du boîtier (1).
12. Attache d'une montre selon la revendication 1, caractérisée en ce que ladite attache (7) est constituée d'un bracelet, des deux supports (2a, 2b) et de l'élément flexible (5) formant une boucle complète, ledit élément flexible (5) étant destiné à être agencé sur le pourtour d'un boîtier de montre (1).
13. Boîtier d'une montre selon la revendication 11 et 12.